

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ
ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ ਜੇ.ਦੇ ਸਨਮੁਖ
ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।
ਬਨਾਮ

ਵਲੈਤੀ ਲਾਲ, ਭਾਂਬਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1959 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 1010

ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1956 ਦਾ XXXI)—ਸੈਕਸ਼ਨ 3—ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ—ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੋਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਗਮ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਪਠਾਨਕੋਟ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੀਟ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋ-ਵਾਰੰਟੋ ਜਾਂ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਕੇ.ਐਨ. ਤਿਵਾੜੀ।

ਐਚ.ਐਲ. ਸਿੱਬਲ ਅਤੇ ਐਲ.ਡੀ. ਕੋਸ਼ਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ.—1953-54 ਵਿਚ ਚੋਣਾਂ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਨਗਰ ਕਮੇਟੀ ਪਠਾਨਕੋਟ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਹੋਈ। ਹੋਰਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਦਨ ਲਾਲ ਮਹਿੰਦਰੂ ਅਤੇ ਵਲੈਤੀ ਲਾਲ ਭਾਂਬਰੀ ਮੈਂਬਰ ਚੁਣੇ ਗਏ। ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕੋ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਨ। 1 ਜੁਲਾਈ, 1956 ਨੂੰ, ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1956 ਦਾ ਐਕਟ 31) ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਮੈਂਬਰ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇ। ਪਠਾਨਕੋਟ ਮਿਉਂਸਪਲ ਏਰੀਏ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਅਤੇ ਵੋਟਰ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਨੇ ਇਹ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (1959 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 1009 ਅਤੇ 1959 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 1010) ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋ-ਵਾਰੰਟੋ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਅਥਾਰਟੀ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਇਸ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੈਂਬਰ 1 ਜੁਲਾਈ, 1956 ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। (1)(f) ਪੰਜਾਬ ਮਿਉਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911 ਦਾ।

ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਲੜੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੈਂਬਰ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਸ ਲਈ, ਇਕੋ ਇਕ ਨੁਕਤਾ, ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਵਲੈਤੀ ਲਾਲ ਹੁਣ ਇੰਨੀਡਾ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨੁਕਤਾ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਾਂਝਾ ਹੈ।

ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਇਹ ਦਿਖਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣਗੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਸਦਾ ਨੌਕਰ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੇਰਾ ਧਿਆਨ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ।

ਹੁਣ ਇਹਨਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਸ ਨਿਗਮ ਨੇ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਏਜੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। . ਡਾਕਖਾਨਾ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ

ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਸੇਵਕ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੂ-ਵਾਈਟੀ ਲਾਈ ਰੇਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕੋਰ-ਭਾਂਬਰੀ ਅਤੇ ਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਏ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਆਂਇਕ ਹੱਦ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਭਾਗ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ। ਇਹ ਸੰਸਦ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਵਜੋਂ ਇਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੁਝ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ (ਕਰਜੀਨਾ ਬਨਾਮ ਟਾਸ ਏਜੰਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (1)।

ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਇਸਦਾ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਆਰਡੀਨੈਂਸ (1956 ਦਾ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਨੰਬਰ 1) ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ

(1) (1949) 2 ਸਾਰੇ. ਈ.ਆਰ. 274.

(2) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1957 ਸਾਰੇ, 384.

ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਬੰਧ) ਐਕਟ (1956 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 9)। ਕਾਰੋਬਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਬਣੇ ਰਹੇ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਮਿਲ ਗਈ। ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਉਪਬੰਧ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸਰਵੈਂਟ ਨਹੀਂ ਬਣੇ। ਇਹ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2) ਵਿੱਚ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 31) 1 ਜੁਲਾਈ, 1956 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ 1 ਸਤੰਬਰ, 1956 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। . ਇਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਇਹ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਾਮ (ਸੈਕਸ਼ਨ 3) ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਕੇ ਰੱਖ ਦੇਣ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨਾ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਸੈਕਸ਼ਨ 4) ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ 15 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਜਾਇਦਾਦ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 3)। ਇਹ ਉਧਾਰ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਸਾ ਐਡਵਾਂਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 6)। ਇਹ ਕੁਝ ਖਾਸ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਏਜੰਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 6)। ਕੇਂਦਰੀ ਦਫ਼ਤਰ (ਸੈਕਸ਼ਨ 18) ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੈਅ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਨਲ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ (ਸੈਕਸ਼ਨ 18) ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਜ਼ੋਨਲ ਦਫ਼ਤਰ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।). (5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੂੰਜੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 5) ਪਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੰਡ ਹਨ ਅਤੇ ਰਸੀਦਾਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਉਸ ਫੰਡ/ਸੈਕਸ਼ਨ 24 ਵਿੱਚ ਡੈਬਿਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਹ ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਲਾਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਭਾਂਬਰੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ (ਸੈਕਸ਼ਨ 19) ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੇਕ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. tion 4. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ 20), ਜ਼ੋਨਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ 22) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਟਾਫ (ਸੈਕਸ਼ਨ 23) ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ (ਸੈਕਸ਼ਨ 25) ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਆਡੀਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 26 ਅਤੇ 27 ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਪਣੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ (ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 29 ਅਧੀਨ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸੰਸਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪਾਲਿਸੀਆਂ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ

ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਤੇ ਬੋਨਸ ਆਦਿ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, (ਸੈਕਸ਼ਨ 37)। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ-ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਰਪਲੱਸ ਦਾ 95 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਰਤ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਮੁੱਖ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 28)। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਨਿਯਮ (ਸੈਕਸ਼ਨ 48 ਅਤੇ 49) ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 21 ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲੋਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਧ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 38)। ਮੌਜੂਦਾ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕਰਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਗਠਨ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਨਤਕ ਫੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਪਾਲਿਸੀ-ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਆਦਿ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੋਈ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ* ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਗਮ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਭੁੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਵੀਂ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੌਕਰ ਹੈ।

ਇਹ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹਨ [ਟੈਮਲਿਨ ਬਨਾਮ ਹੈਨਾਫੋਰਡ (1)]। ਇਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕੋਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

(1) (1950) ਆਈ.ਕੇ.ਬੀ. 18.

ਬਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਮਹਿਰੋਤਰਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਸਥਾ, ਜੇ., ਮਦਨ ਵੈਦਿਤੀ ਲਾਈ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1) ਵਿੱਚ। ਭਾਂਬਰੀਐਂਡ ਸਿੰਦਰੀ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਕੰਪਨੀ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ. ਸੁਬੋਧ ਰੰਜਨ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਸਿੰਦਰੀ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)। ਬਲੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਏਜੰਟ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (3) ਵਿੱਚ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸੰਸਥਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਦਾਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (4), ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਦਾਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (5) ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਾਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਗਮ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਗੁਣਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਵੈਤੀ ਲਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਮਿਊਂਸ਼ਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਪਠਾਨਕੋਟ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਕੀਲ ਦੀ ਫੀਸ ਰੁਪਏ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 100.

ਕੇ.ਐਸ.ਕੇ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ